

2021-2022 学年第一学期线上教学调查报告

根据河南省新冠肺炎疫情防控指挥部教育系统工作专班办公室的要求，我校制定了《2021—2022 学年秋季学期线上教学工作方案》（校教〔2021〕36 号），在学生不返校的情况下，本学期承担有授课任务的教师，会同教学团队开展教学研讨，创新教学方法，优化教学设计，借助在线课程建设资源（超星示范教学包及其他优质课程资源）和网络工具（超星泛雅平台、微信、钉钉、腾讯会议、QQ）等开展线上教学。根据校历安排，我校从 2021 年 8 月 30 日正式开始线上教学，为了了解线上教学情况，教学质量监控与评估中心在 2021 年 9 月 28 日采用树维教务管理系统，对全体在校学生开展了一次线上教学问卷调查。现就调查结果进行报告。

目 录

一、基本情况.....	1
二、全校数据分析结果.....	1
（一）网络情况.....	1
（二）学生上课情况.....	2
（三）教学进度与学习进度.....	3
（四）线上教学“三环节”	4
1. 课前.....	4
2. 课中.....	4
3. 课后.....	5
（五）辅导答疑情况.....	6
（六）学习困难与学习帮助.....	6
（七）学习效果.....	8
（八）学生满意度.....	9
1. 线上教学效果满意度.....	9
2. 线上学习效果满意度.....	9
3. 线上教学工作安排满意度.....	10
三、分学院数据分析结果.....	10
（一）网络情况.....	11
（二）学生上课情况.....	11
（三）教学进度与学习进度.....	12
（四）线上教学“三环节”	13
1. 课前.....	13
2. 课中.....	14
3. 课后.....	15
（五）辅导答疑情况.....	15
（六）学习困难与学习帮助.....	16
（七）学习效果.....	17
（八）学生满意度.....	18
1. 线上教学效果满意度.....	18
2. 线上学习效果满意度.....	19
3. 线上教学工作安排满意度.....	19
四、学生意见和建议.....	20
五、最受学生喜欢的教师.....	21
六、总结.....	27
附件.....	28

一、基本情况

教学质量监控与评估中心组织学生填写线上教学调查问卷，问卷详见附件。共回收学生问卷 15189 份，其中有 6469 名 2021 级新生参与此次问卷调查，占比 42.59%，各学院问卷数量如下表 1 所示。

表 1 各学院回收问卷份数

序号	学院	问卷份数
1	电子信息工程学院	2932
2	法学院	358
3	护理学院	525
4	会计学院	2046
5	建筑学院	181
6	教育学院	424
7	堪萨斯国际学院	522
8	商学院	4412
9	体育学院	343
10	外语学院	1184
11	新闻与传播学院	443
12	学前教育学院	681
13	艺术设计学院	549
14	音乐戏剧学院	589
合计		15189

二、全校数据分析结果

（一）网络情况

在线上教学期间，最重要的前提是网络正常，教师和学生能够正常在线沟通。为了了解线上教学期间网络情况，问卷特设置问题：你在线上教学期间网络是否正常？

经统计，有 8142 名学生反馈网络顺畅，占比 53.6%，有 6734 名学生

反馈线上教学期间网络偶尔卡顿，占比 44.34%，有 313 名学生反馈网络卡顿，占比 2.06%，如下图 1 所示。



图 1 网络情况

从上述结果可以看出，半数以上的学生反馈线上教学期间网络顺畅，少数学生反馈网络偶尔卡顿。线上教学期间，网络基本能够保障教学正常进行。

（二）学生上课情况

学生居家参加线上教学，从传统课堂的师生面对面到现在的学生自主学习，对学生的自控力提出了挑战。为了调查学生是否能按课表安排正常上课，问卷设置问题：你是否能按照学校教学安排正常参加线上学习？

经统计，有 13346 名学生反馈能按要求参加全部课程线上学习，占比 87.87%，有 1700 名学生反馈正常参加线上学习，但偶尔有迟到，占比 11.19%，有 143 名学生反馈未按要求参加全部课程的线上学习，有缺课，占比 0.94%，如下图 2 所示。

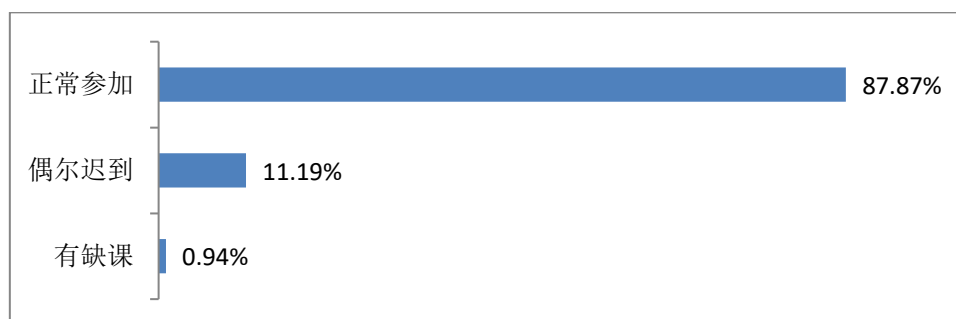


图 2 学生上课情况

从上述结果可以看出，大多数学生能够按学校教学安排正常参加线上

学习，少数学生有上课迟到现象，个别学生有缺课现象。建议教师转线下教学时首先调查学生线上学习效果，尤其注意缺课学生的学习效果。

（三）教学进度与学习进度

为了调查教师在线上教学时教学进度是否与开课初制定的课程提纲上的教学进度一致，学生在线上学习期间能否跟得上教师的教学进度，问卷特设置两个问题：教学进行到现在，教师教学进度是否和课程提纲上的进度一致？你是否能跟得上教师的教学进度？

经统计，有 14982 名学生反馈教师的教学进度和课程提纲上的一致，占比 98.64%，有 207 名学生反馈教师的教学进度和课程提纲上的不一致，占比 1.36%，如下图 3 所示。

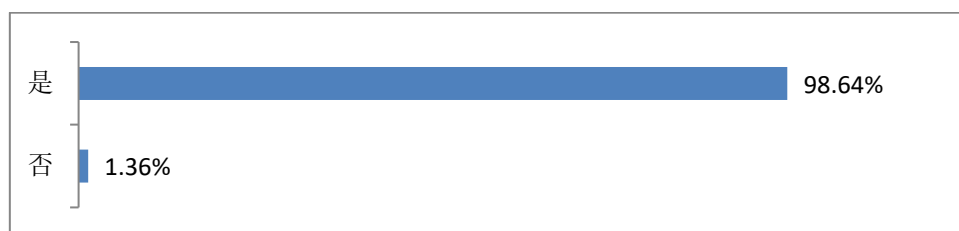


图 3 教学进度

从上述结果可以看出，绝大多数学生反馈教师的教学进度和开学初制定的课程提纲上的教学进度一致。

经统计，有 13306 名学生反馈能跟得上教师的教学进度，占比 87.6%，有 1883 名学生反馈没有跟上教师的教学进度，占比 12.4%，如下图 4 所示。



图 4 学习进度

从上述结果可以看出，大多数学生反馈能跟得上教师的教学进度。但是与教师教学进度的比例相比，学生的学习进度比例略有下降，说明有部分学生反映教师能按照最初制定的教学进度安排进行教学，但是自己的学

习进度却没有跟上。这也提醒了任课教师转线下教学后要关注学生的学习进度。

（四）线上教学“三环节”

完整的教学流程应包括课前、课中、课后三个环节，为了调查线上教学情况，问卷设置了三个问题对应教学的三个环节进行调查。

1.课前

为了更好的开展线上教学，部分任课教师在线上教学时会安排学生课前预习教学内容。为了了解学生课前预习情况，问卷设置问题：你对教师在课前布置的预习任务完成情况？

经统计，有 298 名学生反馈教师没有布置预习任务，占比 1.96%，有 14302 名学生反馈按时完成了教师布置的预习任务，占比 94.16%，有 589 名学生反馈没有完成教师布置的预习任务，占比 3.88%，如下图 5 所示。



图 5 课前预习情况

从上述结果可以看出，绝大多数教师布置了课前预习任务，绝大多数学生也能够按时完成预习任务，个别学生未完成教师的预习任务，可能会影响上课效果。

2.课中

为了了解教师线上课堂教学情况，问卷设置问题：线上教学时，教师课堂教学活动组织及学生参与情况？

经统计，有 13102 名学生反馈教师的课堂活动组织非常好，符合教学需要，学生积极性高，参与度高，占比 86.26%，有 2045 名学生反馈教师

的课堂活动组织略显生硬，不太符合教学需要，学生参与度较低，占比 13.46%，有 42 名学生反馈教师没有课堂活动组织，学生没有参与，师生没有互动，占比 0.28%，如下图 6 所示。



图 6 课中情况

从上述结果可以看出，大多数学生反馈任课教师有教学活动组织，并且教学活动组织非常好，学生参与度高。极个别学生反馈教师没有教学活动组织，师生没有互动。

3.课后

为了巩固学生的学习效果，任课教师会在课后布置一定量的课后任务让学生完成，检测学生的学习效果。为了调查学生对课后任务的完成情况，问卷设置问题：你对教师在课后布置的学习任务完成情况？

经统计，有 125 名学生反馈任课教师没有布置课后任务，占比 0.82%，有 14908 名学生反馈按时完成了任课教师布置的课后任务，占比 98.15%，有 156 名学生反馈没有完成任课教师布置的课后任务，占比 1.03%，如下图 7 所示。



图 7 课后任务完成情况

从上述结果可以看出，大多数任课教师布置了课后学习任务，巩固学生的学习，大多数学生也按时完成了任课教师布置的课后任务，极个别学

生未完成课后任务。

（五）辅导答疑情况

根据学校的线上教学方案要求，任课教师除了正常线上授课之外，还要给学生辅导答疑。为了调查教师是否进行了辅导答疑和辅导答疑效果，问卷设置两个问题：教师是否有辅导答疑？教师的辅导答疑是否解答了你的学习疑问？

经统计，有 14323 名学生反馈教师有辅导答疑，占比 94.3%，有 866 名学生反馈教师没有辅导答疑，占比 5.7%，如下图 8 所示。



图 8 辅导答疑

经统计，有 14733 名学生反馈教师的辅导答疑解答了学生的学习疑问，占比 97%，有 456 名学生反馈教师的辅导答疑没有解答学生的学习疑问，占比 3%，如下图 9 所示。



图 9 辅导答疑效果

从上述结果可以看出，绝大多数任课教师安排的有辅导答疑，且辅导答疑效果好，解答了学生的学习疑问。

（六）学习困难与学习帮助

线上教学不仅对教师提出了挑战，而且对学生线上学习提出了更多的要求，为了了解学生在线上学习时遇到了哪些困难，以便任课教师更好的

提供帮助，问卷设置问题：你认为线上学习过程中遇到的最大困难是什么？（多选题）

经统计，有 13070 名学生反馈是缺少教材，占比 86.05%，有 7172 名学生反馈是学习资料、课程资源不足，占比 47.22%，有 5627 名学生反馈是网络卡顿导致无法正常上课，占比 37.05%，有 2999 名学生反馈是与教师互动较少，占比 19.74%，有 923 名学生反馈是教师的答疑不及时，占比 6.08%，有 3020 名学生反馈是课后学习任务太多，占比 19.88%，有 3400 名学生反馈是预习学习任务太多，占比 22.38%，有 7676 名学生反馈是学习平台太多，占比 50.54%，有 814 名学生反馈没有困难，占比 5.36%，如下图所示。

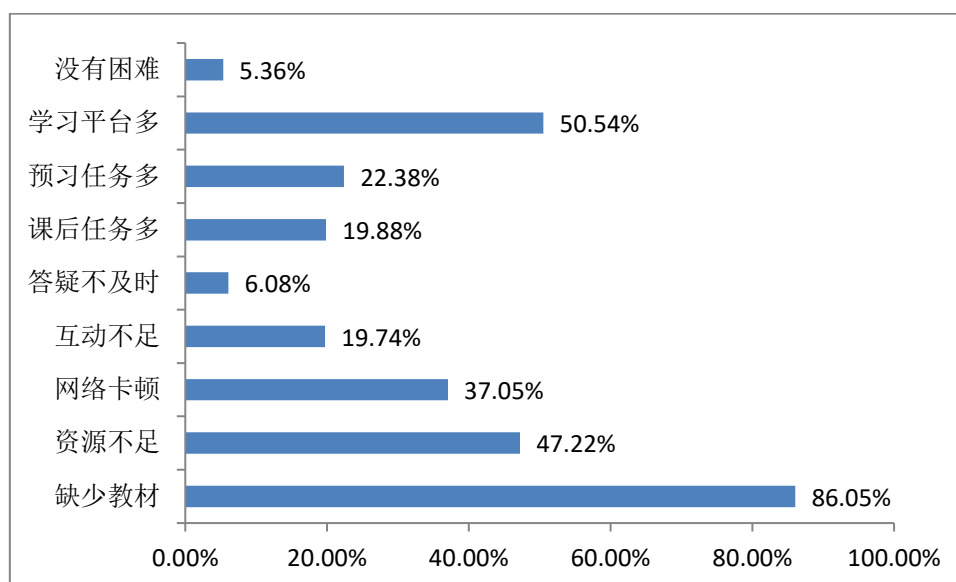


图 10 学习困难

从上述结果可以看出，大多数学生在线上学习时遇到了学习困难，其中比例最高的是缺少教材，其次是学习平台太多，再次是学习资料、资源不足，网络有卡顿现象等。

调查了学生在线上学习时遇到的困难，为了更有针对性的为学生提供在线帮助，问卷设置问题：线上学习时，你比较需要教师做些什么？（多选题）

经统计，有 12653 名学生反馈是提供更多的学习资源，占比 83.3%，

有 7208 名学生反馈是及时回答学生提出的问题，占比 47.46%，有 5970 名学生反馈是及时批改作业，占比 39.3%，有 9433 名学生反馈是参与学生的讨论，引导学生积极思考，占比 62.1%，有 7049 名学生反馈是增加课堂互动，占比 46.41%，如下图 11 所示。

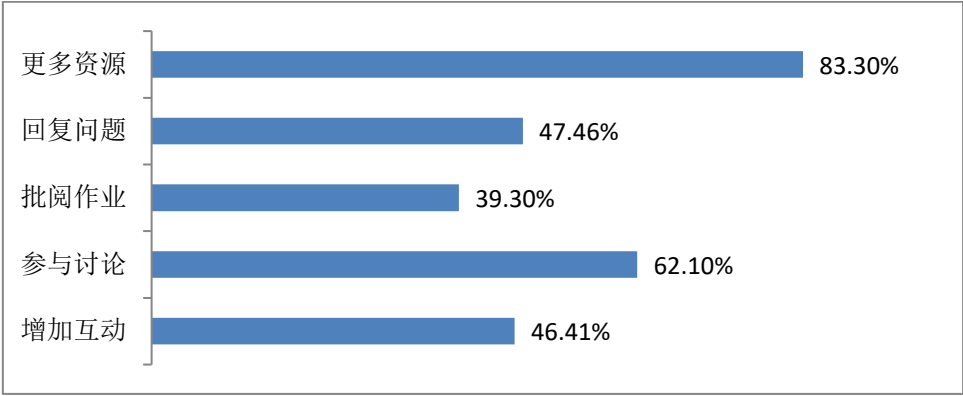


图 11 学习帮助

从上述结果可以看出，大多数学生希望教师提供的学习帮助是提供更多的学习资源，其次是参与学生的讨论，再次是及时回答学生提出的问题。

（七）学习效果

为了了解学生线上学习效果，问卷设置问题：你对教师线上所授知识的理解和掌握程度？

经统计，有 1254 名学生反馈完全掌握了所授知识，占比 8.26%，有 13194 名学生基本掌握了所授知识，占比 86.87%，有 741 名学生没有掌握所授知识，占比 4.88%，如下图 12 所示。



图 12 学习效果

从上述结果可以看出，完全掌握任课教师所授知识的学生比例不高，大多数学生对任课教师所授知识基本掌握，还有极少数学生没有掌握任课教师所授知识。

（八）学生满意度

1.线上教学效果满意度

为了调查学生对任课教师线上教学效果的满意度，问卷设置问题：你对教师线上教学效果是否满意？

经统计，有 7295 名学生表示对任课教师线上教学效果满意，占比 48.03%，有 7472 名学生表示基本满意，占比 49.19%，有 422 名学生表示不满意，占比 2.78%，如下图 13 所示。



图 13 线上教学效果满意度

从上述结果可以看出，97.22%的学生对任课教师线上教学效果表示满意或基本满意，学生满意度整体较高，对任课教师的线上教学持肯定态度。

2.线上学习效果满意度

为了调查学生对自己线上学习效果的满意度，问卷设置问题：你对自己线上学习效果是否满意？

经统计，有 3518 名学生对自己线上学习效果表示满意，占比 23.16%，有 9400 名学生表示基本满意，占比 61.89%，有 2271 名学生表示不满意，占比 14.95%，如下图 14 所示。

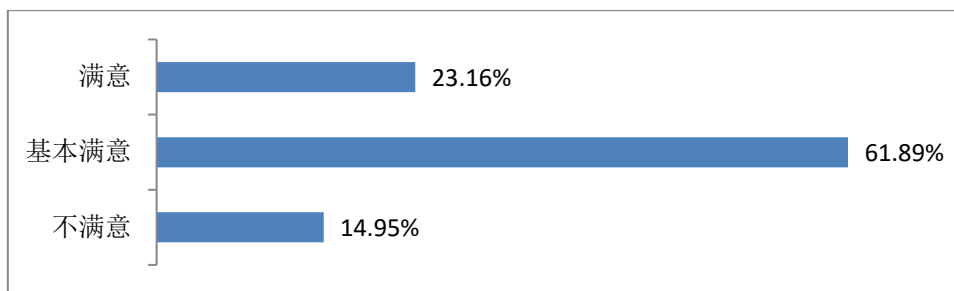


图 14 线上学习效果满意度

从上述结果可以看出，85.05%的学生对自己线上学习效果表示满意或基本满意。

3.线上教学工作安排满意度

为了调查学生对学校线上教学工作安排的满意度，问卷设置问题：从总体上来说，你对学校线上教学工作安排是否满意？

经统计，有 6378 名学生对学校线上教学工作安排表示满意，占比 41.99%，有 8053 名学生表示基本满意，占比 53.02%，有 758 名学生表示不满意，占比 4.99%，如下图 15 所示。



图 15 线上教学工作安排满意度

从上述结果可以看出，95.01%的学生对学校线上教学工作安排表示满意或基本满意，说明绝大多数学生对学校线上教学工作安排持肯定态度。

三、分学院数据分析结果

第一部分是在全校数据的基础上分析得出结论，本报告将在第二部分分学院进行数据分析，找出不同学院之间的差异，使得各学院更有针对性的发现与解决线上教学问题。

注：为了使下图显示更清晰，将电子信息工程学院简写为“电院”，

将堪萨斯国际学院简写为“堪院”，将新闻与传播学院简写为“新传学院”，学前教育学院简写为“学前学院”，将艺术设计学院简写为“艺设院”，将音乐戏剧学院简写为“音戏院”。

（一）网络情况

从全校数据分析结果看，多数学生反馈线上教学期间网络顺畅，为了研究各学院学生的反馈是否存在差异，下面分学院对学生的答案进行分析。下图 16 是各学院学生反馈线上教学期间网络顺畅的比例分布图。

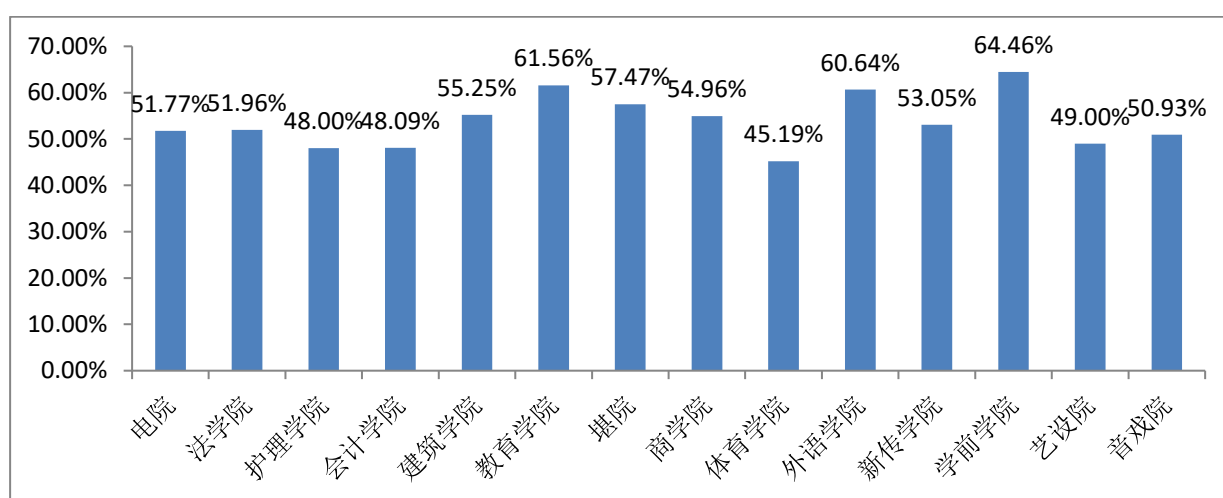


图 16 各学院网络顺畅比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈网络顺畅的比例略有差异，其中学前教育学院学生反馈网络顺畅的比例相对较高，体育学院学生反馈网络顺畅的比例相对较低。

（二）学生上课情况

从全校数据分析结果可以看出，大多数学生都能按照教学安排参与线上教学，为了研究各学院学生上课情况的差异性，下面分学院对学生的答案进行分析。下图 17 是各学院学生反馈能够正常参加线上教学的比例分布图。

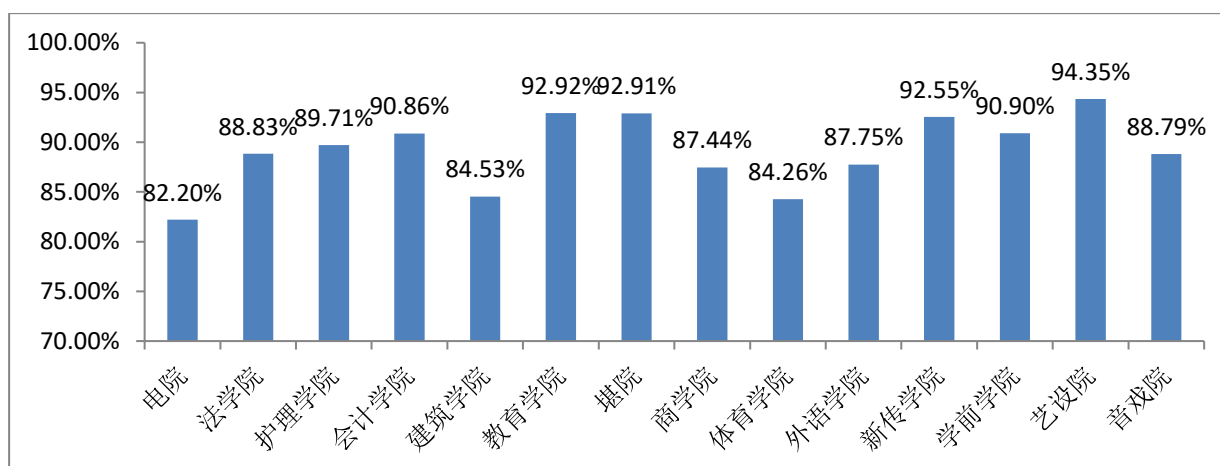


图 17 各学院学生正常参加线上教学比例图

从上图可以看出，各学院反馈能正常参加线上教学的比例略有差异，其中艺术设计学院学生反馈能正常参加线上教学的比例相对较高，电子信息工程学院学生反馈能正常参加线上教学的比例相对较低。请各学院任课教师转线下教学后及时根据学生线上教学期间出勤情况、上课动态、学习效果等情况，合理安排线下教学。

（三）教学进度与学习进度

从全校数据分析结果看，大多数教师能够按照既定的教学进度安排开展教学，大多数学生也能够跟得上教师的教学进度，为了研究各学院之间的差异性，下面分学院进行数据分析。下图 18 是各学院学生反馈教师教学进度与课程提纲上的教学进度保持一致的比例分布图。

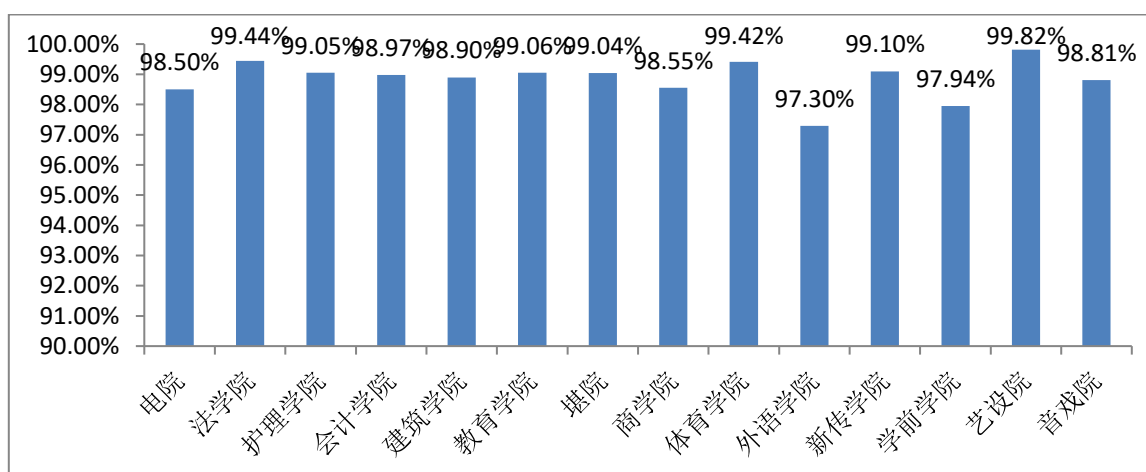


图 18 各学院教师教学进度与既定的教学进度一致比例图

从上图可以看出，多数学院学生反馈的教师教学进度与既定的课程提纲上的教学进度一致的比例几乎无差异，外语学院学生反馈的比例相对较低。

下图 19 是各学院学生反馈的能跟得上教师的教学进度比例分布图。

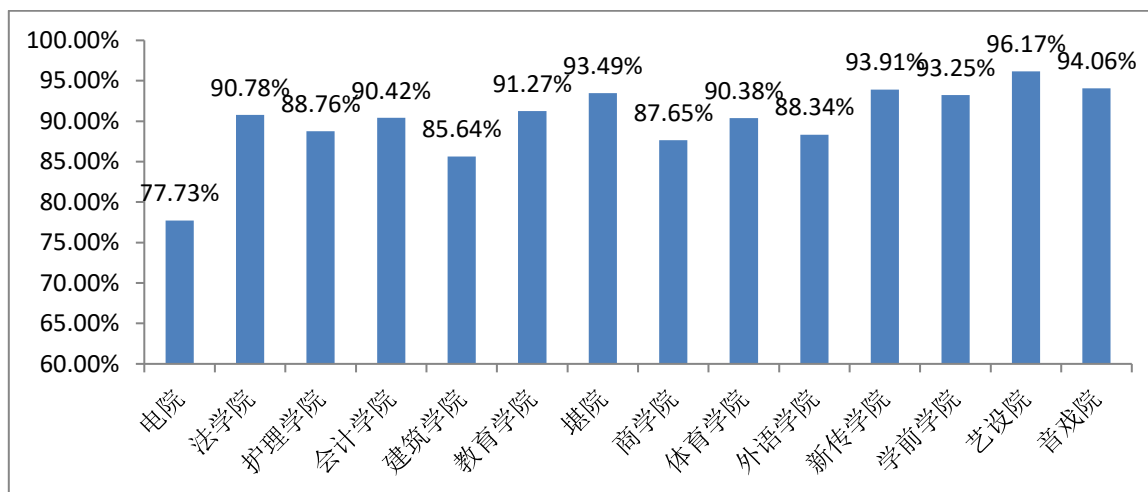


图 19 各学院学生学习进度比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈的能跟得上教师的教学进度的比例分布较均匀，电子信息工程学院学生反馈的比例相对较低。

（四）线上教学“三环节”

1.课前

从全校数据分析结果看，大多数学生能按时完成任课教师在课前布置的预习任务，下面分学院进行数据分析。下图 20 是各学院学生反馈的能按时完成课前预习任务的比例分布图。

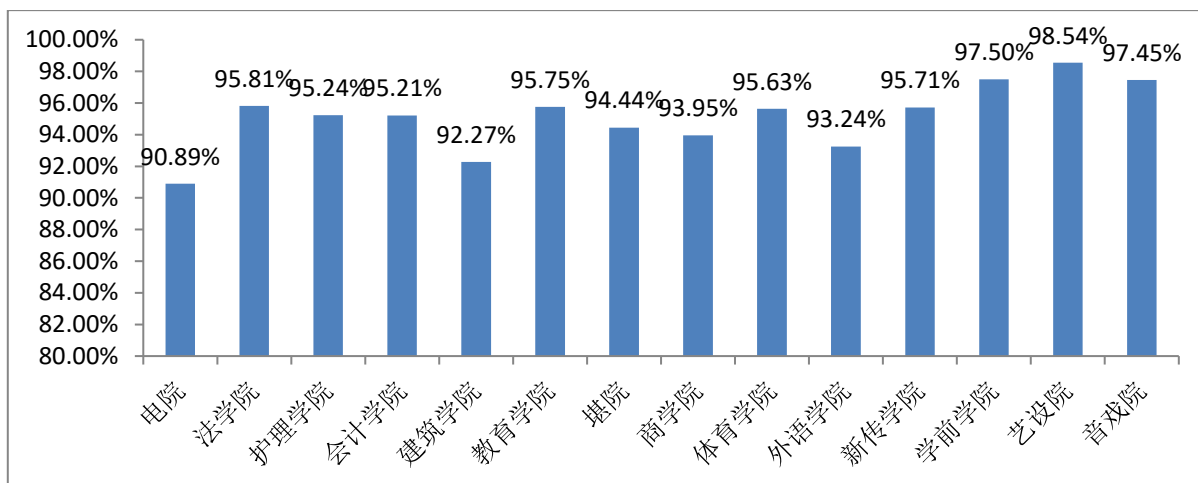


图 20 各学院学生能按时完成课前预习比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈的能按时完成任课教师课前布置的预习任务的比例略有差异，其中艺术设计学院的学生反馈能按时完成任务的比例相对较高，电子信息工程学院的学生反馈的比例相对较低。

2.课中

从全校数据分析结果看，大多数学生反馈教师的课堂活动组织的非常好，学生参与度高，下面分学院进行数据分析。下图 21 是各学院学生反馈教师教学活动组织好，学生参与度高的比例分布图。

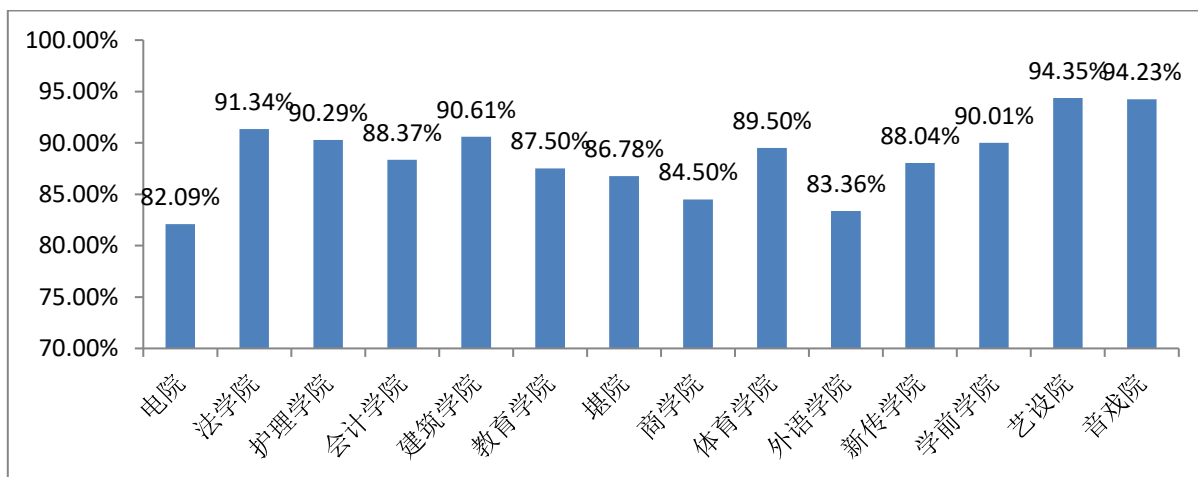


图 21 各学院教师活动组织好，学生参与度高比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈教师活动组织好，学生参与度高的比例略有差异，其中艺术设计学院学生反馈的比例相对较高，电子信息工程学院学生反馈的比例相对较低。

3.课后

从全校数据分析结果看，大多数学生能按时完成课后布置的学习任务，下面分学院进行数据分析。下图 22 是各学院学生反馈能按时完成任课教师课后布置的学习任务比例分布图。

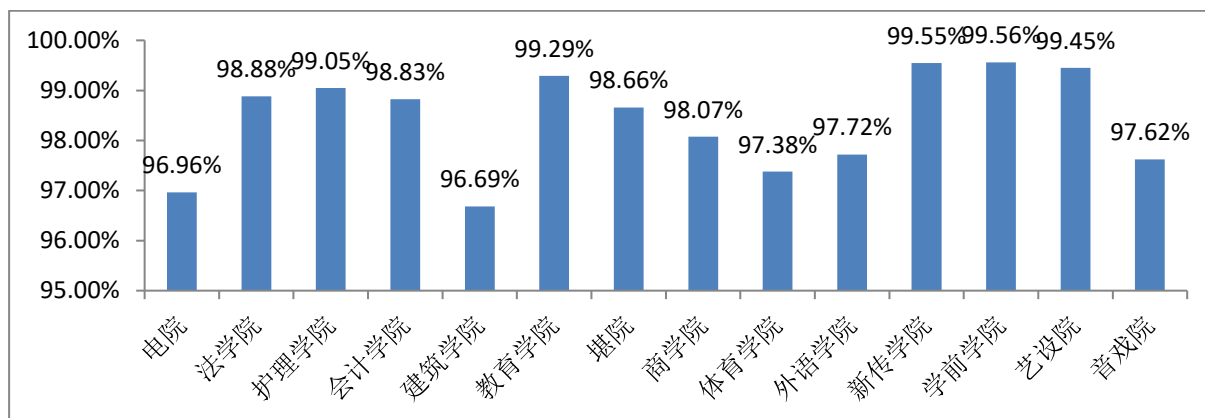


图 22 各学院学生能按时完成课后任务比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈能按时完成任课教师布置的课后任务的比例略有差异，新闻与传播学院、学前教育学院和艺术设计学院学生反馈的能按时完成课后任务的比例相对较高，建筑学院相对较低。

（五）辅导答疑情况

从全校数据分析结果看，大多数学生反馈的任课教师安排有辅导答疑，下面分学院进行数据分析。下图 23 是各学院学生反馈的任课教师安排有辅导答疑的比例分布图。

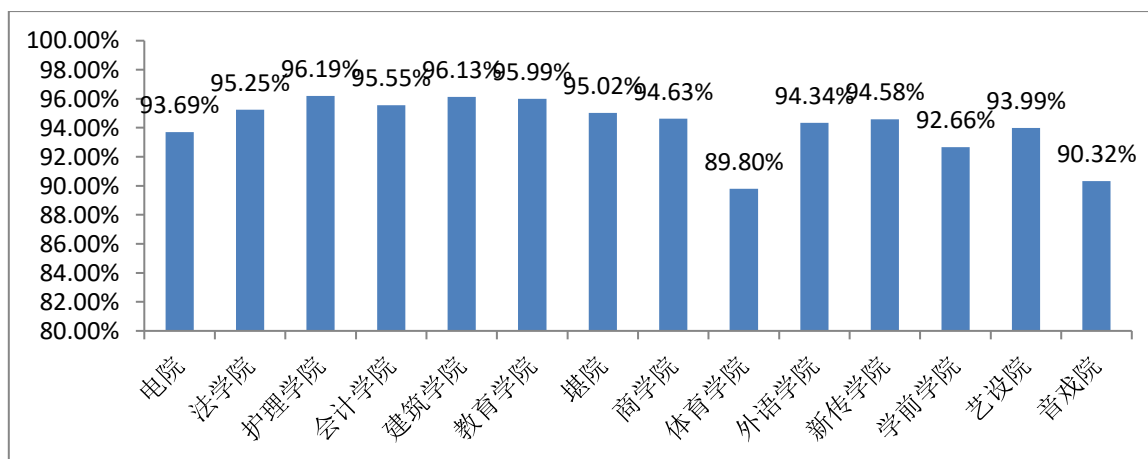


图 23 各学院学生反馈教师有辅导答疑比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈的任课教师安排有辅导答疑的比例略有差异，其中体育学院学生反馈任课教师有辅导答疑的比例相对较低。

从全校数据分析结果看，大多数学生反馈任课教师的辅导答疑解答了学生的学习疑问，下面分学院进行数据分析。下图 24 是各学院学生反馈的教师辅导答疑解答了学生的学习疑问的比例分布图。

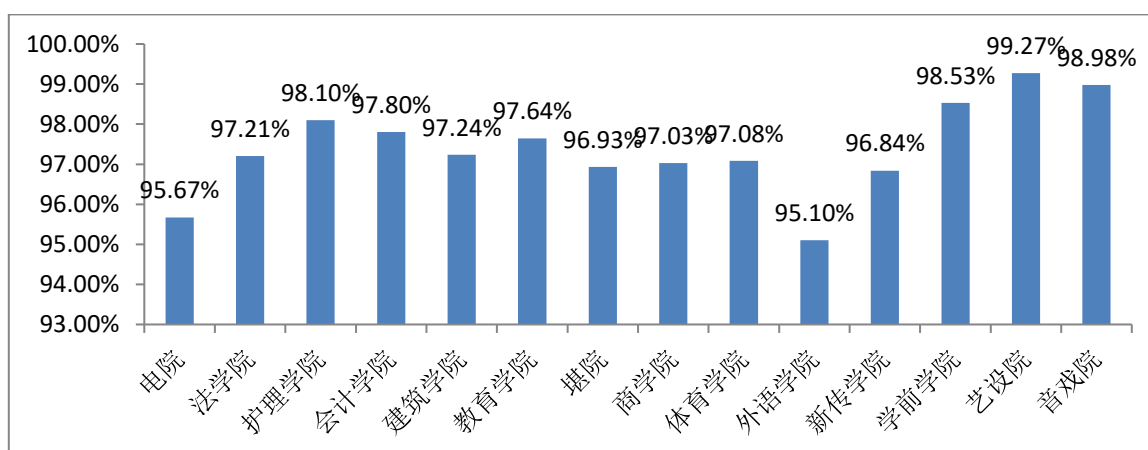


图 24 各学院学生反馈解答了学习疑问比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈的任课教师的辅导答疑解决了学生的学习疑问的比例略有差异，其中艺术设计学院学生反馈解答疑问的比例相对较高，外语学院相对较低。

（六）学习困难与学习帮助

从全校数据分析结果看，大多数学生反馈的在线上学习期间遇到的最大困难是缺少教材，从各学院的数据分析结果看，各学院学生反馈的线上学习困难在各个选项中比例最高的也都是缺少教材，下图 25 是各学院学生反馈学习困难是缺少教材的比例分布图。

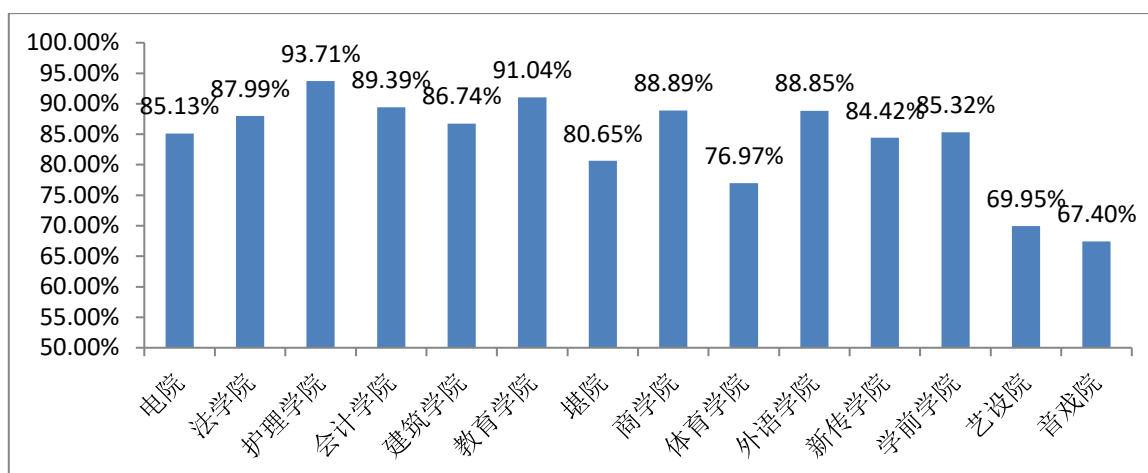


图 25 各学院学生反馈学习困难是缺少教材的比例图

从全校数据分析结果看，大多数学生希望教师提供的在线帮助是提供更多的学习资源。从各学院的数据分析结果看，各学院学生反馈的需要的在线帮助在各个选项中比例最高的也都是提供更多的学习资源，下图 26 是各学院学生反馈的需要的在线帮助是更多学习资源的比例分布图。

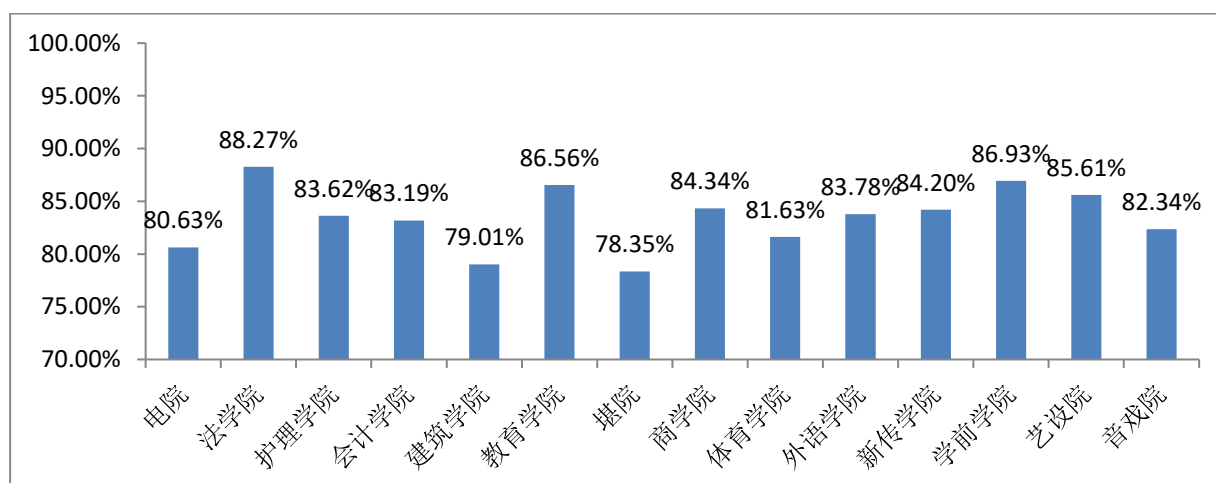


图 26 各学院学生反馈在线帮助是提供更多学习资源的比例图

（七）学习效果

从全校数据分析结果看，大多数学生对任课教师所授知识完全掌握或基本掌握，下面分学院进行数据分析。下图 27 是各学院学生反馈的完全掌握和基本掌握所授知识的比例分布图。

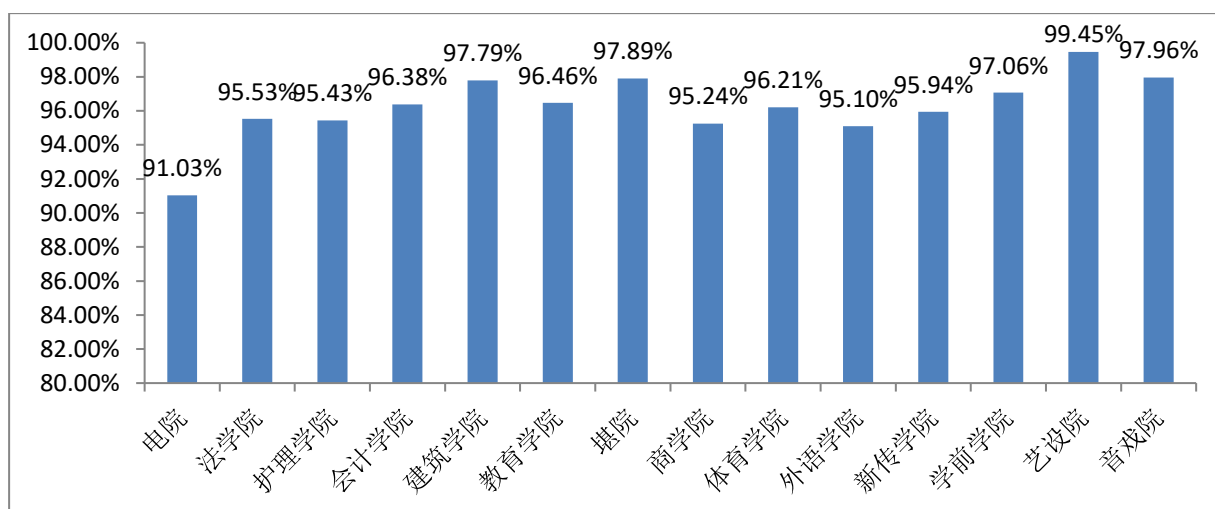


图 27 各学院学生反馈完全掌握和基本掌握所授知识的比例图

从上图可以看出，各学院学生反馈的掌握任课教师所授知识的比例略有差异，其中艺术设计学院学生反馈的掌握比例相对较高，电子信息工程学院学生反馈的比例相对较低。

（八）学生满意度

1.线上教学效果满意度

从全校数据分析结果看，大多数学生对任课教师的线上教学效果表示满意或基本满意，下面分学院进行数据分析。下图 28 是各学院学生对任课教师线上教学效果表示满意和基本满意的比例分布图。

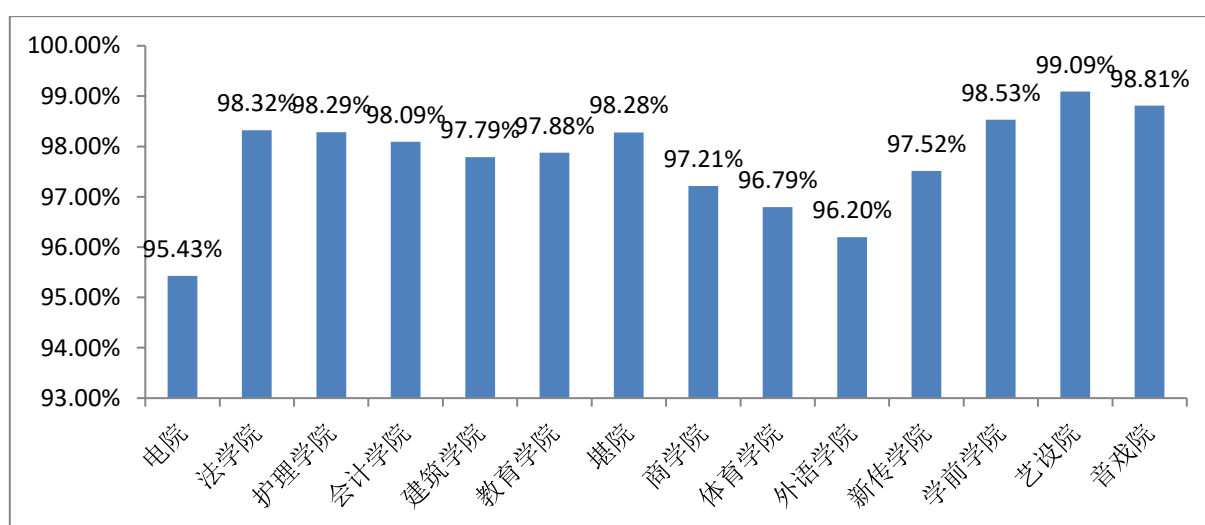


图 28 各学院学生对任课教师线上教学效果表示满意和基本满意比例图

从上图可以看出，各学院学生对任课教师线上教学效果满意度略有差

异，其中艺术设计学院学生的满意度相对较高，电子信息工程学院的相对较低。

2.线上学习效果满意度

从全校数据分析结果看，大多数学生对自己线上学习效果表示满意或基本满意，下面分学院进行数据分析。下图 29 是各学院学生对自己线上学习效果表示满意和基本满意的比例分布图。

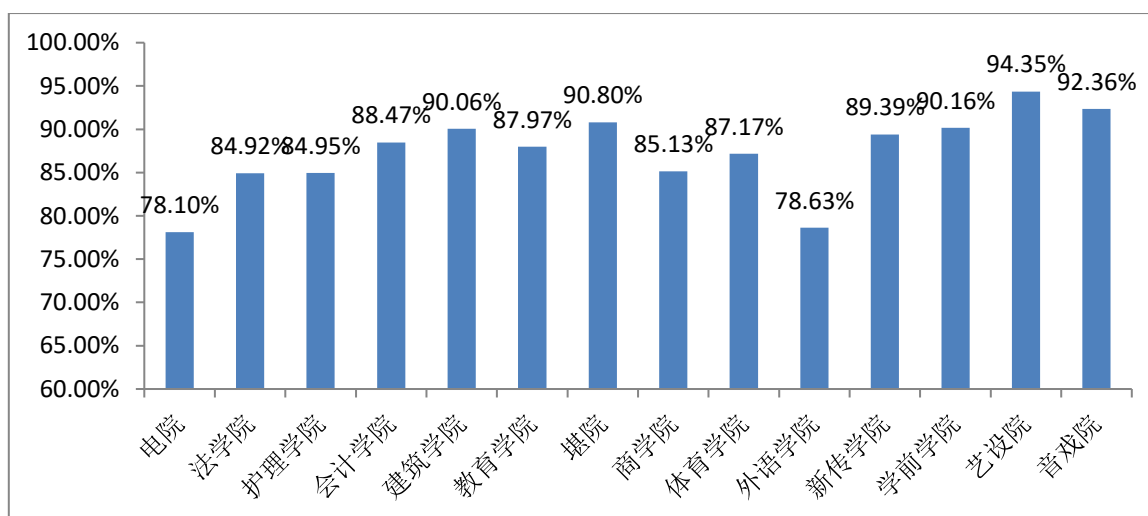


图 29 各学院学生对自己线上学习效果表示满意和基本满意的比例图

从上图可以看出，各学院学生对自己线上学习效果满意度略有差异，其中艺术设计学院和音乐戏剧学院学生的满意度相对较高，电子信息工程学院和外语学院的相对较低。

3.线上教学工作安排满意度

从全校数据分析结果看，大多数学生对学校线上教学工作安排表示满意或基本满意，下面分学院进行数据分析。下图 30 是各学院学生对学校线上教学工作安排表示满意和基本满意的比例分布图。

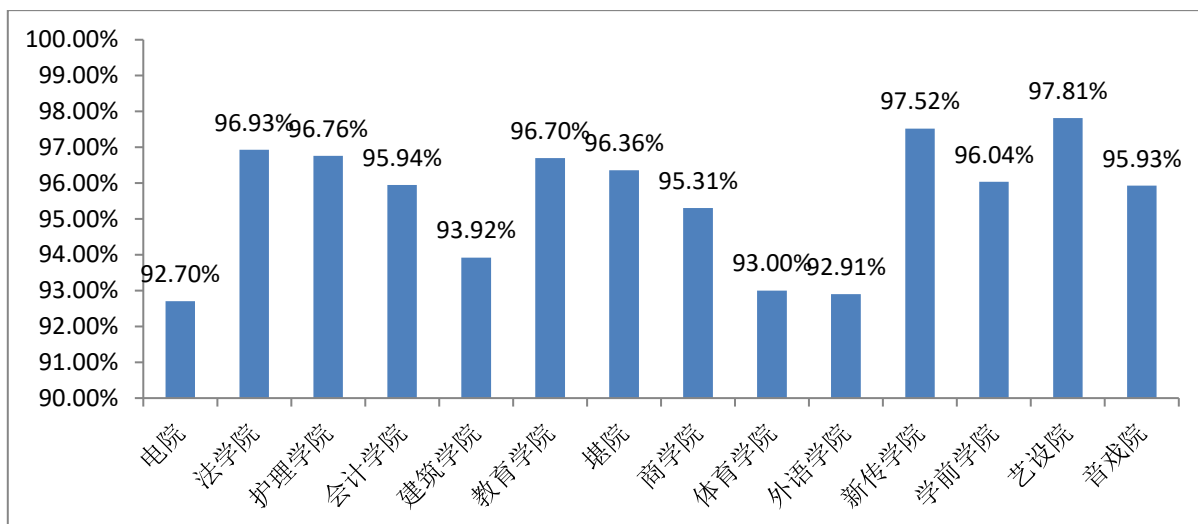


图 30 各学院学生对自己线上学习效果表示满意和基本满意的比例图

从上图可以看出，各学院学生对学校线上教学工作安排的满意度略有差异，其中艺术设计学院和新闻与传播学院学生的满意度相对较高，电子信息工程学院、外语学院和体育学院的相对较低。

四、学生意见和建议

为了广泛听取学生的意见和建议，本问卷最后设置问题：你对教师的线上教学有什么意见和建议？（请注明课程名称或教师姓名）

从学生反馈的意见和建议中提取关键词，词频较高的有教学、视频、直播、课程、教材、平台等。分析学生反馈的问题，除了在之前学校发布的简报中提到的问题之外，还有相对比较集中的、共性的问题如下：

- 1.部分采用 MOOC 形式的教师所提供的学习视频太旧，画质及音效不好；
- 2.希望任课教师线上教学时减少学习平台数量，尽量统一在一个或两个学习平台；
- 3.有些任课教师线上教学时讲课速度太快，希望任课教师根据课程性质、学生掌握情况合理调整线上教学进度；
- 4.希望任课教师直播教学时提供直播回放，多数学生希望可以看回放，巩固所学知识；

5.学生们普遍认为电子教材没有纸质教材使用方便；

反馈具体教师的问题，已安排教学督导专家跟踪线下教学情况，并反馈至相关学院跟踪整改。

五、最受学生喜欢的教师

为了调查在线上教学期间哪些教师受到学生喜欢，问卷设置问题：请你说说在线上教学期间你最喜欢的一位教师（请详细说说你喜欢他（她）的原因）。

因学生反馈喜欢教师较多，本报告没有一一列举，以下列出了具有代表性的一些教师：

1.电子信息工程学院白跃伟老师，老师比较幽默且温和，课程也很有趣，讲课的时候非常有耐心，对大家所提的问题都会很认真、很耐心的答疑解惑。课后会整理当堂课程的难点重点发布，方便学生学习和理解。

2.电子信息工程学院张启亚老师，授课认真细致，能充分利用时间，对重点知识的讲解十分清晰易懂，使同学们对知识易于理解，讲课时会与同学们互动，课堂氛围很好，课下用每天打卡的形式督促同学们学习。

3.电子信息工程学院夏忠宁老师，严格按照教学大纲内容讲课，学习资料发放的多，上课风趣幽默，互动多，学生参与度高，能引导我们思考，及时批改作业。

4.电子信息工程学院李冬芳老师，责任心强，因为上课时间较晚，所以老师为了让我们能够更好的学习，会采取一节听，一节实操，听课的过程中老师会发布作业，来确认大家是否在认真听。

5.电子信息工程学院宋东亚老师，上课讲课很仔细，担心我们上网课没有听课，所以基本上每节课都要求我们完成课堂笔记；其次，不论是线上还是线下只要有疑问都可以去询问老师，老师看到后都会第一时间给同学们一一解答。

6.国际语言中心付亦东老师，课堂上和学生的互动很多，会照顾的很全面，基本每个学生都会问一遍情况然后她再来调节我们上课的进度。

7.国际语言中心柳湘君老师，上课很认真负责，上课前 10 分钟就让同学们进入课堂，认真回答同学们在学习过程中的问题，每一个知识点让我们都基本掌握才进行下一个知识点，课后布置的任务上课都会给我们认真讲解！很有耐心！

8.护理学院白蔷薇老师，讲课生动有趣。条理清晰，主次分明。不仅能学到专业知识，还教给了我们一些非常有用的价值观。

9.护理学院李翠凡老师，首先很喜欢她的上课方式，简洁明了，重点突出，很多很繁琐的知识点学起来也会觉得很清晰；其次她很负责任，会督促每一个学生及时签到，会跟我们讲努力学习的重要性等等，总之从各方面来讲，我都觉得她是一位很优秀的老师。

10.护理学院周鹿安老师，老师自己录课放在学习通，给我们讲解课本知识点，学生可以反复观看老师的讲解。最让我喜欢的点就是周老师在讲解过程中一直板书，让我们仿佛回到了教室上课，讲的特别透彻，真的特别用心。

11.会计学院白新华老师，老师在讲课时，总是结合实际生活给我们举例子，让我们对新知识理解起来更容易。

12.会计学院张宛月老师，我们提出的问题可以及时答疑并且帮助我们很多，课堂中的氛围也把握得很好。并且老师对于我们提出的问题无论难易程度如何，都能做到耐心并且细心的指导，非常感激，幸运有这样一位老师在我们成长道路给予帮助！

13.会计学院韩佩君老师，老师上课特别认真，教的也很详细，我们都能听懂知识点，课后的作业会提前问我们哪些题不懂，上课时会根据大家的情况再进行讲解，在课上我们有任何问题提出了她也会及时解答。

14.会计学院李娜老师，上课是引导式教学，会先由对一个案件或例子

的讨论引出当节要讲的知识点，让冷冰冰的知识点鲜活生动起来，更容易让学生理解，而且因为结合实例，记忆会更加深刻。老师会每两节课留出半个小时的总结时间，进行师生互动，通过投票、抢答、问卷等检验学习效果的方式摸清学生的掌握情况，有针对性的加以引导，直至最终解决问题，整个过程很有趣、很快乐，也有满满的成就感。有出色的教学效果和课堂体验肯定离不开老师的精心设计，感谢李娜老师的辛勤付出！

15.会计学院孙丽霞老师，在线上授课的时候，会采用直播与自主学习相结合。如果有需要我们看的学习通里面的资料或者视频，老师会在线上直播的过程中给时间让我们看。我们看过之后，老师会在直播间总结一下刚刚让我们看的内容的重点部分。非常喜欢孙老师这样的授课方式，跟在线下上课的效果最接近。

16.会计学院郭丹华老师，老师非常和蔼可亲，总是满怀激情的为我们上课，有问题及时解答。最重要的是她布置的任务量刚刚好，我们课上学习完知识后，课上就能及时完成任务，课下也能有时间好好温习，学习效果超级棒！

17.会计学院朱范锦，课程讲解详细，认真负责，基本每次直播都会按照内容分为两个小节直播，方便观看回复复习所学内容，并且课上讲完内容会留下时间自己操作练习并找部分学生检查练习情况，快下课时还会再做一个知识点的总结。

18.会计学院王墨老师，每节课给我们直播，会及时了解我们的学习情况，问我们有没有听懂他讲解的案例和题，并且会耐心的一遍遍给我们讲解。哪怕是下课了有不懂的问题也会一对一的去讲解明白，很负责。

19.教育学院刘宇老师，老师声音很温柔，教学内容也很丰富，可以与学生很好的互动。而且和我们的年龄相差较小，可以和我们很好的交流理解，上课方式很有趣，同学们都很积极。

20.教育学院杜水娟老师，讲的课很清楚，非常容易理解，在课上给予

充分的时间去理解题目，我们可以边学边练，这对我们的学习很有帮助，并且提高了学习效率。

21.教育学院崔晓会老师，每次上她的课都能够收获满满。崔老师很有亲和力，讲课时很像是我们的朋友在跟我们分享知识。老师的教学方式很灵活，课堂气氛很活跃，教学设计也很棒，能够适时的引发我们去思考，由此可以看出崔老师是一位非常有经验且热爱教学的一位老师，很喜欢也很幸运能成为她的学生。

22.教育学院刘文莉老师，对学习任务的布置清晰明了，新课开始前会讲解上次作业中的疑难点，讲课真的超级详细超级耐心，对于数学基础不好的学生非常友好，因为详细所以能听懂也愿意听，课后作业适量。

23.教育学院李海霞老师，讲得超仔细，超有耐心，讲的能听懂，布置的作业虽然不多但有针对性，学生能有耐心的仔细的完成布置的作业，不会敷衍了事。

24.教育学院时文芳老师，她的讲课方式我们很喜欢，先让我们自己看视频学习，自己记重点知识，然后做练习题，做完之后她会抽查我们做的情况，再开直播强调课程重点，讲解练习题，很喜欢这种方式。

25.教育学院邱珊珊老师，课程知识和方法讲得很好，具有丰厚的文学素养，课堂氛围轻松活跃，同学们学习积极性高，老师平易近人、随和，像我们的大姐姐一样。

26.教育学院王申重老师，讲课特别认真，很仔细，讲的也没那么快，很容易跟上老师的节奏，不懂的地方老师也会及时解惑，课前布置预习任务，课后作业也根据课上学习情况而定，很好的复习了刚学的新内容。

27.堪萨斯国际学院赵珏老师，课前会在学习通上发布讨论或者小测，课堂上讲解知识点也很透彻，还会经常问我们有没有听懂，不厌其烦地给我们讲解；课下会及时发布课堂的录屏在学习通的任务点里，方便我们自己回顾。

28.马克思主义学院郭子玮老师，上课讲的内容很有趣，而且还会带我们了解很多我们感兴趣的与学习有关的案例，我们的学习激情一下子被老师点燃起来，而且老师也会像大姐姐一样当我们遇到困难开导我们，简直就是心灵导师，老师平时说话也很幽默，跟我们没有代沟。

29.马克思主义学院赵园园老师，课堂上学生积极有序，课堂气氛愉快和谐，课堂互动多，学生积极性高，参与度高，课堂气氛活跃，老师知识讲解到位，教学水平高，在巩固基础知识的前提下，还可以让学生了解课外知识，增长见识。

30.商学院白倩老师，认真组织教学工作，实施线上教学活动，会安排时间给学生进行课前预习来更好的接受学习的内容，亦师亦友，很负责很贴心。

31.商学院岳颖老师，老师讲课比较精炼不拖沓，计算部分讲的也特别仔细，及时帮助我们理解比较难的知识，也会对于我们的疑问给出很好、很及时的解答。老师说话很温柔，特别喜欢的一位老师。

32.外语学院韩婧敏老师，讲课幽默风趣，并且充满热情，会给我们提供优秀的学习资源，并且每周都会给我们推荐电影，有时也会推荐书籍，老师备课非常充足，讲起课来游刃有余。

33.外语学院晁伟红老师，老师非常理解我们英语基础不好的学生，从基础教起非常有耐心，这周上课因为网络不好特意跑大老远找一个网络好的地方直播，非常有责任感。

34.外语学院姬银萍老师，认真负责，每次都认真备课，讲课内容非常充实，下课积极答疑，还会布置相应作业巩固学习成果并进行讲解。

35.外语学院郭萌萌老师，老师很亲切，与我们的互动很多，会给我们很多关于英语学习方法还有英语四六级考试相关的建议，很喜欢老师的小课堂，还有听力词汇的小分队，能够督促我们学习。

36.外语学院李睿老师，课程安排合理，语速合适，讲解到位，一节课

刷视频自学，一节课直播答疑解惑，录的视频也非常详细，还有总结和重点回顾的章节，感觉自己没学好的可以自行看。

37.外语学院刘文娟老师，在上课前往往会提前发布这节课的具体安排，课上讲课细致，能较好地解决同学们的疑问，课下通过作业及时巩固，能够帮助学生更好的掌握所学的知识。

38.外语学院任莉老师，在网课期间课前及时通知我们上课时间和平台，上课期间与我们互动多，教学效果很好，课程内容也是完全按照教学大纲进度，通过网络提供了很多课外资源，穿插了许多课外知识，寓教于乐，我们都很喜欢。

39.外语学院王冬梅老师，课堂氛围活跃，生动有趣，讲课方式不断更新，课堂内容覆盖面广，不仅仅局限于课本知识，能够感受到老师在课堂上有限的时间里尽可能地拓宽我们的知识面，很喜欢！

40.外语学院王利娜老师，老师真的超级温柔，也非常有耐心，上课时非常的认真，课下备课也很认真，每次讲课文或单词时，都会给我们补充很多的课外知识，上课的时候真的很开心，老师真的一级棒！

41.外语学院王建文老师，王老师很温柔，让我们都愿意跟着他学，而且很细心，带着我们一点一点地抠字词、翻译、读音，而且很容易与老师沟通交流，老师很和善、友好。我以前很内向，上课能不回答问题就不回答，可是今天上英语课我第一次学会了敢于抢答问题，真的很有成就感，也受到了老师的表扬。

42.新闻与传播学院杜洹叶老师，上课生动有趣，会给我们举很多生活中的广告案例，方便我们理解得更透彻；她也会寻找很多广告视频来辅导教学，让我们能把知识和现实紧密相连；她温柔有耐心，会主动与我们互动，解答我们的疑问。

43.学前教育学院张谦老师，平时上课与我们的互动比较多，老师并不单单只讲那些比较僵硬的课程知识，而是善于用与我们交流的方式来学习，

这样更加能引起我们对课程的喜爱和兴趣，上完课还会留时间给我们答疑，效果非常好。

44.艺术设计学院金鑫老师，上课期间很负责的引领我们学习新的内容，课堂与我们互动也很活泼，每次作业之后都会帮各位同学认真的点评，提出需要改进的不足之处，很认真负责的教我们学习专业知识。

45.艺术设计学院王恪松老师，讲课认真负责，安排作业任务充实合理。尽全力让我们把素描知识点吃透，对于上课时网络发生的临时状况也十分耐心的恢复。同时会严谨专业的评讲我们每一次的素描作业，十分尊敬和感谢王老师。

46.音乐戏剧学院张扬老师，语言优美，仪表大方，认真对待课堂思路清晰，环节紧凑，重难点突出，设计合理。学生的课堂习惯非常好，每个人能积极的参与到课堂中，课堂效果较好。老师也会细心的给我们弹奏教学，整体度完美，教会我们很多细节性的处理。真的很喜欢张老师的课。

六、总结

我校 2021-2022 学年秋季学期线上教学持续了五周，通过学校各部门的积极配合，我校线上教学秩序基本稳定，任课教师积累了一定的线上教学经验。按照疫情防控要求和学校教学工作安排，学生于 2021 年 10 月 8 日起分批次返校，开始线下授课，希望教师们持续用好线上资源，积极开展线上线下混合式教学，优化教学设计，深化教学改革，促进教学质量不断提升。

附件

2021-2022 学年第一学期线上教学调查问卷

同学们好：

本学期我校线上教学已经正式运行了四周，为了广泛听取学生的意见和建议，及时解决线上教学过程中存在的问题，切实保证线上教学质量，学校决定开展此次调查问卷，请同学们根据自己的线上学习情况如实填写，感谢同学们的支持！

1. 你所在的学院 _____
2. 你的姓名 _____
3. 你的学号 _____
4. 你在线上教学期间网络是否正常？
 - A. 顺畅
 - B. 偶尔卡顿
 - C. 卡顿
5. 你是否能按照学校教学安排正常参加线上学习？
 - A. 能按要求参加全部课程线上学习
 - B. 参加全部课程的线上学习，偶尔有迟到现象
 - C. 未按要求参加全部课程的线上学习，有缺课现象（请在问卷最后说明）
6. 教学进行到现在，教师的教学进度是否和课程提纲上的进度一致？
 - A. 是
 - B. 否
7. 你是否能跟得上教师的教学进度？
 - A. 是
 - B. 否
8. 你对教师在课前布置的预习任务完成情况。
 - A. 没有布置
 - B. 按时完成

C. 未完成

9. 线上教学时，教师课堂教学活动组织及学生参与情况

A. 好，教师活动组织的非常好，符合教学需要，学生积极性高，参与度高

B. 一般，教师活动组织略显生硬，不太符合教学需要，学生参与度较低

C. 差，教师没有组织教学活动，学生没有参与

10. 你对教师在课后布置的学习任务完成情况？（多选）

A. 没有布置

B. 按时完成

C. 未完成

11. 教师是否有辅导答疑？

A. 是

B. 否

12. 教师的辅导答疑是否解答了你的学习疑问？

A. 是

B. 否

13. 线上学习时，你比较需要教师做些什么？（多选）

A. 提供更多的学习资源

B. 及时回答我提出的问题

C. 及时批改作业

D. 参与我们的讨论，引导我们积极思考

E. 增加课堂互动

14. 你认为线上学习过程中遇到的最大困难是什么？（多选）

A. 缺少教材

B. 学习资料、课程资源不足

C. 网络卡顿情况导致无法正常上课

D. 与教师互动较少

E. 教师答疑不及时

F. 课后学习任务太多

G. 需要预习的学习任务太多

H. 学习平台太多

I. 没有困难

15. 你对教师线上所授知识的理解和掌握程度？

- A. 完全掌握
- B. 基本掌握
- C. 不能掌握

16. 你对教师线上教学效果是否满意？

- A. 满意
- B. 基本满意
- C. 不满意

17. 你对自己线上学习效果是否满意？

- A. 满意
- B. 基本满意
- C. 不满意

18. 从总体上来说，你对学校线上教学工作安排是否满意？

- A. 满意
- B. 基本满意
- C. 不满意

19. 你对教师的线上教学有什么意见和建议？（可针对自己所学的某门课程提出意见和建议，请注明课程名称或教师姓名）

20. 请你说说在线上教学期间你最喜欢的一位教师（请详细说说你喜欢他（她）的原因）。

21. 其他问题说明。