

教学督导简报

(第 119 期)

郑州西亚斯学院

教学质量监控与评估中心

2021 年 10 月 14 日

关于对 2021 届本科生毕业论文（设计） 第三方抽检评价结果的通报

依据教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》（教督〔2020〕5 号）及学校关于本科毕业论文（设计）相关文件要求，教学质量监控与评估中心协同教务科研处随机抽取 74 篇 2021 届本科生毕业论文（设计），共聘请 30 位校外专家进行了第三方评价工作。

现将本次本科生毕业论文（设计）第三方抽检评价结果通报如下：

一、基本情况

1. 本次本科生毕业论文（设计）质量抽检的比例为 1%，按照专业及成绩分布随机抽取。被抽检的 74 篇论文（设计）中校内评定成绩为 90 分（含）以上者 18 篇、80 分-89 分 17 篇、70 分-79 分 19 篇、60 分-69 分 20 篇。

2. 每篇毕业论文（设计）报送 2 位校外专家评审，专家评审时隐去论文（设计）中作者及指导教师等相关信息，从选题意义、逻辑构建、专业能力、学术规范等方面对论文（设计）的质量进行第三方检查与评价（评价表见附件 1）。

3.收取各位专家评审结果后,教学质量监控与评估中心对专家评分进行了汇总统计,每篇毕业论文(设计)的评审成绩取2位专家评分的平均值进行计算。经统计,专家评审成绩为90分(含)以上者2篇、80分-89分26篇、70分-79分36篇、60分-69分9篇,60分以下者1篇(评审结果统计表见附件2)。其中,专家评审成绩在60分以下的论文被认定为“存在问题毕业论文”。

4.抽检的74篇论文(设计)中专家评审成绩高于校内评定成绩的论文(设计)22篇,专家评审成绩与校内评定成绩在同一区间的论文(设计)22篇,专家评审成绩低于校内评定成绩的论文(设计)30篇。

二、评审意见

(一)好的方面

本次抽检的毕业论文(设计)总体上达到了第三方评价的目的,多数论文(设计)选题科学合理,难易程度适当,有一定的理论意义和实际应用价值,符合专业培养目标。论文(设计)结构完整,条理较清晰,分析较严谨,逻辑性较强,内容较翔实,表述基本准确,文本格式较规范。学生具有一定的调查研究能力,能运用所学知识解决问题,观点基本正确,多数有独立见解。

(二)不足之处

提取74篇论文(设计)中评审专家相对集中的意见和建议,汇总如下(每篇论文的具体问题已分别发送给各专业学院负责人):

1. 毕业论文(设计)选题不当,题目偏大或创新性较弱

如:《The Realistic Significance of Heroism and Aesthetics in Greek Mythology》,评审专家认为:题目比较大,现实意义范围太大,也

比较宽泛，而且论文题目中提到了两个核心概念，美学和英雄主义，而且是平行关系，那么这两个核心词的关系是什么？标题的意义比较模糊，应该细化，或者用副标题加以限制说明；

《护士和护生对于从事老年护理工作的现状和意愿的调查和分析》，专家认为：论文采用随机抽样法对郑州市某本科院校中护理专业的 200 名学生进行了调查，研究对象限定护理本科生，并未对中专生、专科生、研究生开展调查，本科生的调查结果也不足以代表所有护生，建议修改题目加限定词“本科护生”。

2. 毕业论文（设计）摘要不够精炼，未能概括文章主旨

如：《中国艺术歌曲〈那就是我〉的艺术特征与演唱分析》论文“摘要”要用简单、明确、精辟的语言对全文加以概况，提取论文的主要信息，包含作者的观点、论文的主要内容、研究成果、独到的见解等，本文的摘要内容大多应属于“绪论”的内容，应对本论文所综述的内容加以提炼；

《新冠疫情对郑州房地产市场影响分析》无法从摘要中看出文章写作脉络和主要结论。

3. 毕业论文（设计）研究背景部分论述较空泛，未紧密结合论文主题展开论述

如：《疫情冲击下快消品行业的财务分析与发展建议——以养元饮品为例》论文对疫情背景的介绍不充分，甚至没有提及本次疫情发生的时间、对经济的影响、对快消品行业的影响，以及截止论文写作（分析）时点的情况；

《基于 B/S 结构的手机商城的设计与实现》论文第 1 章绪论中，对课题背景和研究意义介绍不够充分；

《河南省小城镇特色化发展调查研究——以信阳市为例》论文的研究背景和意义部分论述不够清楚。

4. 毕业论文（设计）中涉及到的概念前后不一致

如：《优衣库经典男装 UT 系列产品营销策略分析》论文中概念前后不一致，到底是“优衣库经典男装 UT 系列”还是“优衣库 UT 系列”亦或是“优衣库男装 UT 系列”，整篇论文应该保持一致；

《濮阳市华龙区青年业余篮球联赛的现状调查》论文中要注意阐述中的自相矛盾现象，比如研究背景中说“联赛具有大量的受众，每场比赛都能够吸引成百上千的当地球迷……观看”，而在“存在的问题”中说“到现场观看的往往只有在附近居住的居民”。

5. 毕业论文（设计）中部分论点的论证不够深刻充分，缺少调研和数据的支撑或者调查的样本量偏少

如：《大学生对 HPV 疫苗的认知程度及接种意愿的调查分析》论文研究过程中通过网络共发出问卷 110 份，去除无效问卷剩余有效问卷 107 份，样本量选择较少，不足以真实反映广州、河南两个地区大学生对 HPV 疫苗相关健康知识的认知情况、接种态度现状；

《郑州西亚斯学院体育专业学生提升考研率对策研究》论文调查的样本量只有 80 份，且分布于不同年级（针对性不强），由此会造成所得出的分析结论可信度不够；

《河南农业保险发展的现状、问题及对策研究》论文对河南农业保险情况调查不够深入，掌握资料较为粗浅，致使后续论述缺乏强有力的支撑。

6. 毕业论文（设计）中提出的措施和方法较陈旧，未根据实践的发展做出新的研究

如：《实习护生职业认同现状调查》论文开展的研究、反映的问题在临床已经是现实问题，作者提出的措施较为陈旧，没有新颖的观点，对临床护理管理者的帮助有限，建议结合数据深入分析，提出切实可行并对现状改善有较强作用的举措；

《关于初中语文古诗词教学的方法思考》研究创新性不够，没有结合当今信息技术的发展进行相关教学方法的探讨。

7. 毕业论文（设计）案例分析不够全面深入，理论分析和定量分析较少

如：《“疫”起防控主题雕塑设计》论文中虽列举《流亡恨》雕塑设计案例分析，但该作品是典型的写实主义或现实主义风格作品，以此说明象征主义表现手法，缺少说服力；

《论保险法中最大诚信原则的司法实践应用》从论文的选题看，作者应当对我国保险法中最大诚信原则在司法实践中的应用进行重点分析，但就行文内容来看，该部分的内容很少，法律分析较为单薄，未能适当运用案例分析法、比较分析法等法学专业常用法分析方法丰富内容；

《管理会计数字化转型研究》论文案例分析部分，写了实施现状、转型面临的挑战，但最关键（切题）的“如何转型”却没有详细展开。

8. 毕业论文（设计）需要注意语言的严谨性、规范性以及标点符号的准确运用

如：《基于 51 单片机的多路抢答器设计》文字表达、书写格式较差，论文撰写部分口语化严重，赘述多，主观的表述太多，文章中存在 84 个“我”，12 个“他”，24 个“它”；

《以“原油宝”为例分析理财产品风险研究》论文摘要中“通过比较

研究发现商业理财工具所面临的各种问题并给出合理建议来帮助投资者规避投资风险来增加自身收入和促进社会经济稳定发展”，中间没有标点；

《国有银行与民营银行的博弈-以中行和华瑞银行为例》论文文字表述差，词不达意、标点符号混乱随处可见。

9. 毕业论文（设计）参考文献未在文中标注，需要强化引证规范性。

除上述情况之外，特将本次本科生毕业论文（设计）质量抽检中被认定为“存在问题毕业论文”（该论文为体育学院的《影响初中生中考体育成绩因素及对策研究——以新郑市市区初级中学为例》）的专家评审意见摘录如下：

1. 关于论文的逻辑构建。作为调查研究报告，首先要针对所研究的问题精心设计“调查问卷”，作者所设计的问卷过于简单、不够严谨（附录 1 只有 6 个小问题，且问题 2 和 3 相同；附录 2 只有 4 个问题），所列的问题与论文选题的关联度不够。调查的样本量少（只有 134+52 份），由此会造成所得出的分析结论可信度不够。行文的逻辑混乱，“研究结果与分析”中看不到调查的具体数据，基本没有使用调查的数据或与调查的数据没有关系。研究方法不科学，研究内容难度不够，工作不够深入，工作量不足。

2. 关于专业能力的体现。论证分析不够严谨，逻辑思维能力、写作和语言组织能力有待提高，所写出的观点未能够体现独立分析问题的能力。

3. 关于规范性。在“研究现状”中列举了一系列别人的观点，但论文未列出相关的参考文献，参考文献格式请学习并执行《文后参考文献著录规则》（GB/T7714-2015）。请注意文中叙述和阐述语言的逻辑性、严谨性。

三、整改要求及措施

毕业论文（设计）是实现人才培养目标的重要教学环节，是教育部本科教学合格评估中考察学校教学水平、教学质量和教学效果的重要依据之一。针对本次毕业论文（设计）质量抽检中发现的问题，结合教务科研处2022届本科毕业论文（设计）工作安排，特提出如下整改要求：

1. 各专业学院本着对学校、对本单位、对学生高度负责的态度，认真研读专家评审意见，结合本次发现的共性问题 and 具体问题进行院内实名通报，对相关指导教师进行质量约谈，提出整改措施，及时报送整改结果。

2. 各专业学院要提前谋划毕业论文（设计）工作，适时召开相关教师和学生动员会，面向本科毕业生开展毕业实习、毕业论文（设计）相关的系列讲座，帮助学生提高认识，高度重视，熟悉毕业论文撰写规范和流程。

3. 加强毕业论文组织的管理力度。严格按照《郑州西亚斯学院本科毕业论文（设计）工作管理条例》（校教〔2020〕35号）安排部署毕业论文（设计）工作，按要求分配指导教师。

4. 加强对毕业论文（设计）指导教师的培训，选派优秀指导教师分享毕业论文（设计）指导经验，通过传帮带向年轻教师传授指导经验，全面提升教师的指导水平。

5. 2022届本科生毕业论文（设计）选题工作将于近期启动，各专业学院需聘请校内外专家对论文（设计）选题进行审核、论证，根据专家评审意见对有问题的“论文（设计）选题”进行整改，按要求将初审结果报送教学质量监控与评估中心，教学质量监控与评估中心组织校外专家对论文（设计）选题进行第三方评审，各专业学院对评审仍有问题的选题进行二次整改，直至合格，严把毕业论文（设计）质量第一关。

6. 加强毕业论文（设计）过程管理。开展毕业论文（设计）过程监控，各专业学院应对论文（设计）总体安排、动员报告会、系列培训等组织过程资料留档备查，要适时抽查指导教师的论文（设计）指导情况，提出整改意见建议，跟进整改结果，确保论文（设计）指导的实效。

7. 加强对毕业论文（设计）的考核力度。学生应按照学校的毕业论文（设计）总体安排，保质保量完成自己的撰写任务。对于论文（设计）答辩一次不合格的，可给第二次答辩机会，再不认真对待的直接认定不及格，不予毕业。

教学质量监控与评估中心将持续跟踪各学院整改情况，并对 2022 届本科毕业论文（设计）的组织动员、总体安排、过程管理等进行抽检，抽检结果向全校公布，望各专业学院高度重视，加强领导，认真组织，切实做好毕业论文（设计）相关工作。

附件：

1. 郑州西亚斯学院毕业论文（设计）专家评价表

2. 郑州西亚斯学院 2021 届本科生毕业论文（设计）第三方抽检评价结果统计表

郑州西亚斯学院毕业论文（设计）专家评价表

论文题目:

备注：总分 90 分以上为优秀，75 分—89 分为良好，60 分—74 分为合格，60 以下为不合格。

附件 2

郑州西亚斯学院 2021 届本科生毕业论文（设计）第三方抽检评价结果统计表

序号	专业学院	抽检论文 总篇数	校内评定成绩各分数段论文篇数				专家评审成绩各分数段论文篇数					备注
			90 分 以上	80 分-90 分 (不含)	70 分-80 分 (不含)	60 分-70 分 (不含)	90 分 以上	80 分-90 分 (不含)	70 分-80 分 (不含)	60 分-70 分 (不含)	60 分 以下	
1	电子信息工程学院	11	2	3	3	3	0	5	5	1	0	
2	法学院	3	1	1	0	1	0	1	2	0	0	
3	护理学院	5	2	0	2	1	0	2	2	1	0	
4	会计学院	8	2	2	2	2	0	1	5	2	0	
5	建筑学院	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
6	教育学院	3	1	1	0	1	0	1	2	0	0	
7	堪萨斯国际学院	10	2	2	4	2	0	2	5	3	0	
8	商学院	16	3	4	4	5	1	6	7	2	0	
9	体育学院	3	1	1	1	0	0	2	0	0	1	
10	外语学院	6	0	1	2	3	0	1	5	0	0	
11	新闻与传播学院	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	
12	艺术设计学院	3	1	1	0	1	0	2	1	0	0	
13	音乐戏剧学院	3	1	1	1	0	0	2	1	0	0	
小计		74	18	17	19	20	2	26	36	9	1	